



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 PŽ-7058/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku iza imovine dužnika pojedinca BOJANE TRÄGER iz Zagreba, Pavlenski put 5/O, vlasnice obrta za savjetovanje i informatičke usluge EKON, OIB 15936366179, radi unovčenja naknadno pronađene imovine, odlučujući o žalbi Bojane Träger protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-341/2015 od 24. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 19. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Bojane Träger iz Zagreba, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-341/2015 od 24. listopada 2019., ispravljeno rješenjem od 6. studenog 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je prihvatio prijedlog za nastavak stečajnog postupka radi provedbe naknadne diobe s obzirom na to da postoji imovina koja bi bila predmetom naknade diobe i to nekretnine upisane u zk. ul. 13140. k.o. Vrapče Novo, z.k.č. br. 4972/1. Svoju odluku sud je donio na temelju odredbe čl. 199. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96 do 133/12; dalje: SZ), koja se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ/15).

Protiv rješenja žalbu je podnijela Bojana Träger zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primijene materijalnog prava. U bitnome navodi kako je vlasnik nekretnina, ali da se radi o nekretnini stanu u kojem stanuje sa svoje dvoje malodobne djece te se poziva na odredbu čl. 36. st. 3. Zakona o obrtu („Narodne novine“ broj: 73/93, 90/96, 102/98, 64/01, 71/01, (49/03), 68/07, 79/07 i 40/10), kojom je određeno da se ovrha radi ostvarivanja novčane tražbine protiv obrtnika ne može provesti na nekretnini u kojem ovršenik stanuje u opsegu nužnom za zadovoljavanje osnovnih potreba ovršenika i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati. Predlaže ovom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 89/14 i 70/19 dalje: ZPP) u vezi s čl. 6. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

U konkretnom slučaju radi se o institutu naknadne diobe koji se u stečajnom postupku primjenjuje pod Stečajnim zakonom određenim pretpostavkama.

Nastavak postupka radi naknadne diobe iz čl. 199. st. 1. SZ-a, stečajni sudac će odrediti na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj ako se nakon završnog ročišta:

1. stvore uvjeti da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima,
2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate natrag u masu,
3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Iz isprava u spisu proizlazi:

- da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem St-341/2015 od 18. svibnja 2015., 7. studenoga 2001. pokrenut prethodni postupak nad dužnikom pojedincem, te da je rješenjem od 29. veljače 2016., otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak jer imovina dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, nakon čega je dužnik brisan iz sudskog registra,

- da je podneskom od 30. rujna 2019. Republika Hrvatska obavijestila sud da je Bojana Träger iz Zagreba vlasnica nekretnina upisanih u zk.ul. 13140.k.o. Vrapče Novo, z.k.č. br. 4972/1 i to: četverosobnog stana korisne površine 90,48 m², E-190 (190 suvlasnički dio 1165/100000, garažnog parkirnog mjesta oznake 1.GPM 23 u podrumskoj etaži površine 4,50 m² (111 suvlasnički dio 58/100000) garažnog parkirnog mjesta oznake 1.GPM 24 u podrumskoj etaži -1 površine 4,50 m² (112 suvlasnički dio 58/100000), što je upisano u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu,

- da je podneskom od 23. listopada 2019. stečajni upravitelj Petar Popović iz Zagreba predložio nastavak stečajnog postupka radi naknade diobe, zbog naknadno pronađene imovine dužnika pojedinca.

Sud prvog stupnja je pravilno na temelju odredbe čl. 199. st. 1. t. 3. SZ-a, prihvatio prijedlog za nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe ocjenjujući da su se ispunili uvjeti za nastavak u odnosu na dužnikovu stečajnu masu. Odredbom čl. 133. st. 1. do. 6. SZ/15 propisana su ovlaštenja stečajnog upravitelja nakon zaključenja stečajnog postupka i brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra vezana uz imovinu koja predstavlja stečajnu masu, a u konkretnom slučaju je nesporno da stečajni dužnik ima imovinu upisanu u zk. ul. 13140 k.o. Vrapče Novo, z.k.č. br. 4972/1 i to: četverosobni stan korisne površine 90,48 m², E-190 (190 suvlasnički dio 1165/100000, garažno parkirno mjesto oznake 1.GPM 23 u podrumskoj etaži površine 4,50 m² (111 suvlasnički dio 58/100000) garažno parkirno mjesto oznake 1. GPM 24 u podrumskoj etaži -1 površine 4,50 m² (112 suvlasnički dio 58/100000). Stoga je prvostupanjski sud pravilno utvrdio da su ispunjeni uvjeti iz čl. 199. st. 1. t. 3. SZ-a.

Žalbeni navod da je imovina dužnika pojedinca i to četverosobni stan korisne površine 90,48 m² i dva garažna mjesta nužna za zadovoljavanje osnovnih potreba dužnika pojedinca i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, nije od utjecaja na zakonitost rješenja o nastavku postupka, s obzirom na to da je nesporno pronađena imovina koja bi ušla u stečajnu masu.

Međutim, prije donošenja odluke o unovčenju stečajne mase potrebno je ispitati a s obzirom na činjenicu da dužnik pojedinac odgovara za obveze svoga obrta cjelokupnom njegovom imovinom, ali također i svojom osobnom imovinom, mogu li sve naprijed navedene nekretnine biti predmet ovrhe na temelju odredbe čl. 91. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14 i 55/16), odnosno je li imovina četverosobni stan korisne površine 90,48 m² za koji Bojana Träger tvrdi da u njemu živi s dvoje malodobne djece i 2 garažna mjesta, nužna za zadovoljavanje njenih osnovnih potreba i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati.

Slijedom iznijetoga, valjalo je pozivom na odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a, potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 19. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **17892-6ec88**

Kontrolni broj: **0163f-03d17-c813c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.